

Dendrologický posudek stromořadí v ulici Přemyslova, Chomutov

Obsah:

1. Identifikační údaje
2. Zhodnocení problematiky
3. Dotčený pozemek
4. Hodnocení jednotlivých dřevin - viz tabulková část
5. Posouzení celkového stavu stromořadí
6. Rámcový návrh opatření
7. Metodika hodnocení jednotlivých dřevin

1. Identifikační údaje:

Dendrologický posudek stromořadí v ulici Přemyslova, Chomutov

Zadavatel (investor):

Mgr. Ing. Lucie Radilová, Elišky Přemyslovny 50, 625 00 Brno, IČ: 75518872, DIČ: CZ8054283963

Zpracovatel části zeleň (projektant):

ing. Josef Souček, Vlkonice 46, 257 56 Neveklov, tel.: 736647116,
email: parky.zahrady@seznam.cz, IČ: 701383970, DIČ: CZ7512250174

Stupeň projektové dokumentace:

dendrologický průzkum, rámcový návrh opatření

Lokalita:

pozemek parcelní číslo 1686/41, obec Chomutov, katastrální území Chomutov I.

Datum:

03/2019

Použité podklady:

1. Podklady z webového portálu katastru nemovitostí
2. Podklady rámcové studie Kamencová jezero
3. Textová část aplikace katastru nemovitostí
4. Vlastní šetření v terénu, zhodnocení biometrických charakteristik jednotlivých dřevin
5. Fotodokumentace hodnocených dřevin a ploch z místního šetření provedeného v březnu 2019
6. Posouzení širších vztahů a návazností stromořadí v ulici Přemyslova

2. Zhodnocení problematiky

Popis problematiky:

Dendrologické posouzení řeší alej rostoucí na konci ulice Přemyslova při Zooparku Chomutov. Alej je jednodruhovná, tvořena výhradně stejnověkými exempláři dubu červeného (*Quercus rubra*), v řešeném úseku ulice se nachází 27 kusů *Quercus rubra*.

Celkově se hodnocení jedinci nacházejí u konce své životnosti, jejich zdravotní stav je mírně zhoršený.

Quercus rubra se dá obecně charakterizovat jako rychle rostoucí středověký druh dřeviny. Hodnocení jedinci jsou staří zhruba 100 (+/-10) let, vzhledem k tomu že rostou v poměrně nevlídných podmínkách městské ulice kde se jejich stanoviště ani nepřibližuje přírodnímu optimu se dá předpokládat že jejich stárnutí (následované postupným rozpadem) bude oproti průměrnému věku dožití v našich podmínkách rychlejší. Věk 100 let tak u těchto jedinců znamená pomyslný vrcholek křivky, která v horizontu jednotek let bude strmě klesat. To se bude projevovat pády kosterních větví a to i bez přítomnosti dřevokazných hub (případně houbové infekce proces urychlují), případně rozlamováním celých korun stromů v menší míře pak vývraty. Postupně také bude docházet k odesychání vrcholových partií jednotlivých stromů, které bude provázet bujné obrůstání z kmene a větví a to vzhledem ke tvorbě sekundárních korun. Celková kondice jedinců bude výrazně klesat pokud dojde k jakýmkoli změnám v jejich kořenovém prostoru. Takovéto snížení vitality zpravidla nebude přicházet postupně ale u tohoto druhu se objeví téměř okamžitě, v horizontu jednoho či dvou roků.

Posuzování jedinci a to včetně těch kteří se dnes jeví zcela zdraví nemají perspektivu větší než 10-15 roků. A to jen v případě, že na stanovišti nedojde k výrazným stavebním zásahům do cest a chodníků – ty ostatně bez poškození kořenového prostoru či bází kmenů stromů dnes nejsou možné.

Popis problematiky *Quercus rubra* obecně:

Quercus rubra - dub červený je severoamerický druh dubu podrodu *Lobatae* (*Erythrobalanus*). V obecném pojetí se tak řadí mezi tzv. červené duby pocházející ze Severní Ameriky (USA) jejichž žaludy zrají v 18 měsících po opylení.

Jedná se o mohutný, rychle rostoucí strom dosahující až přes 35 m výšky. Koruna je kuželovitá nebo vejčitá, při dostatku prostoru někdy až polokulovitá. Jako většina ostatních dubů je i *Quercus rubra* poměrně světlomilný. Rychlost růstu druhu je jedna z největších v rámci rodu *Quercus* (většina druhů podrodu *Lobatae* je rychlerostoucích). V optimálních podmínkách se v oblasti svého přirozeného výskytu dožívá zhruba 250 let. V Evropě je jeho životnost ještě podstatně nižší někde okolo 100-150 let věku. Přičemž v posledních desetiletích se jedinec postupně samovolně rozpadá.

Na území Evropy byl introdukován roku 1724, do ČR pak roku 1895 do Průhonic. Ani jeden z těchto jedinců nepřetrval do dnešních dnů.

Podrobnější popis defektů na hodnocených stromech:

Dřevokazné houby:

ohňovec statný (*Phellinus robustus*) - zavalité robustní plodnice na kmeni, způsobuje bílou hnilobu rychle se šířící od místa infekce do celého kmene, houba postupně narušuje provozní bezpečnost a stabilitu dřeviny

klanolístka obecná (*Schizophyllum commune*) - drobné jednoleté

plodnice na rozkládajícím se dřevě, houba výrazně nenarušuje provozní bezpečnost dřeviny

sírovec žlutooranžový (*Laetiporus sulphureus*) - nápadné jednoleté plodnice na kmeni, houba velmi silně narušuje provozní bezpečnost a stabilitu exempláře

fytoftorové odumírání (*Phytophthora ramorum*) - houba způsobující postupné odumírání dubů

Defektní větvení, tzv. tlaková vidlice (tlakové větvení):

Tlaková vidlice je častý růstový defekt. Jedná se o úzké větvení, v němž není prostor pro vytvoření pevného propojení větví. Kůra, která je v normálním případě vytlačována mimo větvení a vytváří typický hřebínek, v případě tlakové vidlice zarůstá mezi větvemi, resp. větví a kmenem. Obě části vidlice jsou od sebe odděleny a nedochází k vytváření společného letokruhu." Plocha, která zajišťuje spojení obou částí vidlice, je tak zmenšena. Tím je také k dispozici menší množství chemických vazeb pro přenos napětí a klesá pevnost spojení. Strom reaguje na tento stav tvorbou rozšířených ploch po stranách vidlice, které vytvářejí typický tvar připomínající uši. Touto rozšířenou plochou se strom snaží kompenzovat nedostatek plochy k propojení uvnitř.

Dalším radiálním růstem výhonů dochází uvnitř vidlice ke zvyšování tlakového napětí (odtud termín tlaková vidlice). Spoj je tím destabilizován a stoupá pravděpodobnost jeho selhání. Opakem je vidlice tahová, která je považována za bezpečný typ větvení.

Jedinou možností ochrany je udržování habitu stromu řezem, tedy včasné odstraňování kodominantních výhonů a úzkých větvení. Vznik tlakových vidlic je také vázán na taxon, některé jsou k jejich tvorbě náchylnější.

3. Dotčený pozemek



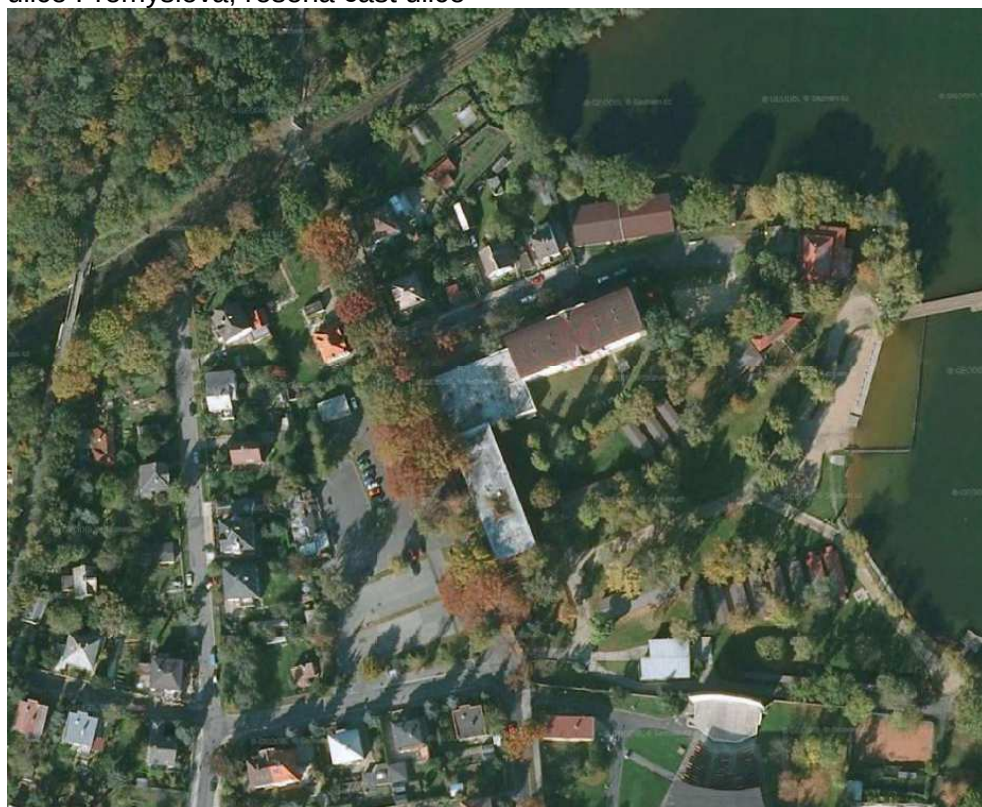
ulice Přemyslova



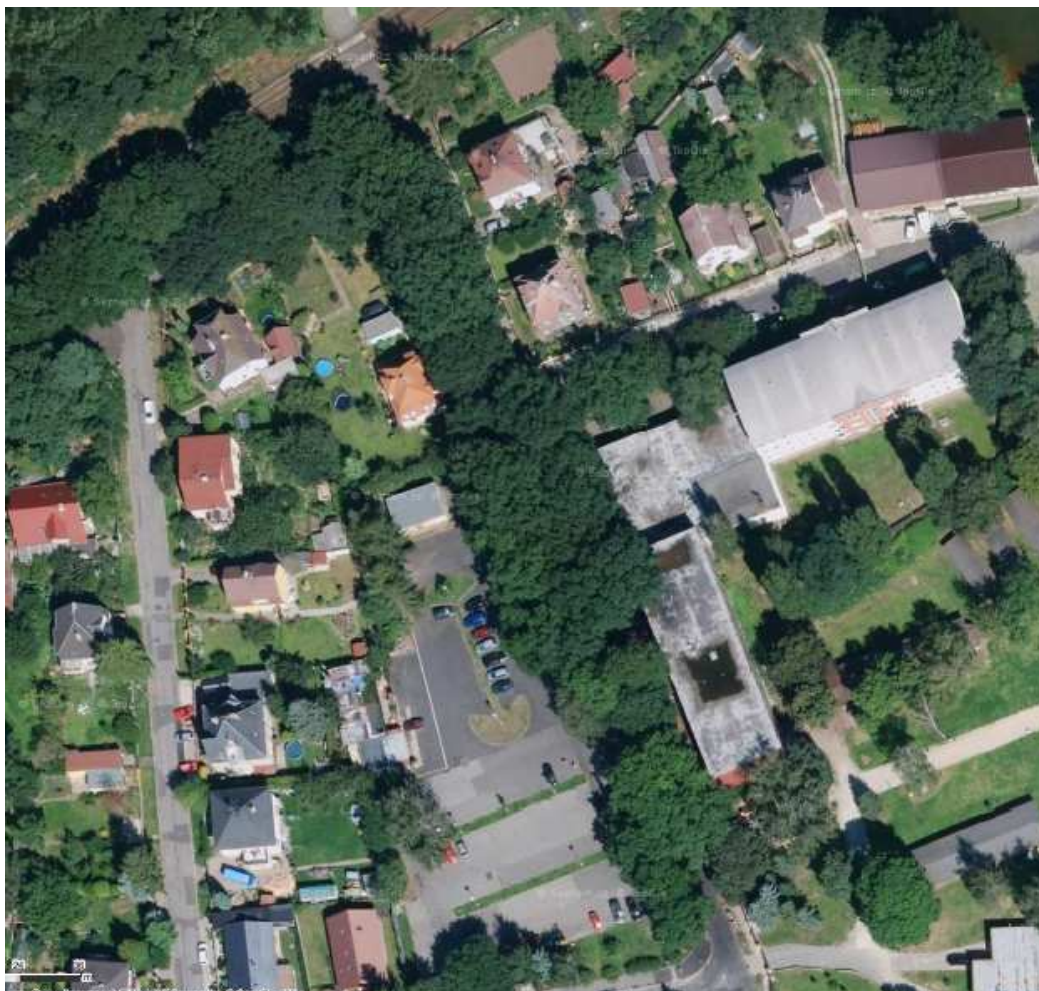
širší území města Chomutov



ulice Přemyslova, řešená část ulice



ortofotomapa z roku 2006



ortofotomapa z roku 2018

dotčený pozemek na kterém hodnocené dřeviny rostou:

pozemek parcelní číslo 1686/1, obec Chomutov, katastrální území Chomutov I., celková výměra pozemku 6 378 m², způsob využití pozemku: ostatní komunikace, druh pozemku: ostatní plocha, vlastník pozemku: Statutární město Chomutov, Zborovská 4602, 430 01 Chomutov

4. Hodnocení jednotlivých dřevin - tabulková část:

5. Posouzení celkového stavu stromořadí:

Zdravotní stav hodnocených dřevin:

stupeň 2 byl přidělen 7 kusům dřevin

stupeň 3 byl přidělen 10 kusům

stupeň 4 byl přidělen 9 kusům

stupeň 5 byl přidělen 1 kusu dřeviny

- celkově je tedy zdravotní stav hodnocených dřevin průměrný až podprůměrný

Vitalita hodnocených dřevin:

stupeň 1 byl přidělen 11 kusům dřevin

stupeň 2 byl přidělen 8 kusům dřevin

stupeň 3 byl přidělen 7 kusům

stupeň 4 byl přidělen 1 kusu

- celkově je tedy vitalita dřevin velmi dobrá, vitalita dotčených dřevin není problémem dotčené aleje

Sadovnická hodnota hodnocených dřevin:

stupeň 3 byl přidělen 15 kusům dřevin

stupeň 4 byl přidělen 9 kusům

stupeň 5 byl přidělen 3 kusům

- celkově je tedy sadovnická hodnota hodnocených dřevin je celkově mírně poprůměrná

Návrh opatření na jednotlivých dřevinách:

N I. - dřevina určená ke kácení v první etapě, ke kácení v první etapě bylo navrženo u deseti kusů dřevin, jedná se o 37% hodnocených dřevin

Z - dřevina určená k odbornému arboristickému ošetření, k ošetření bylo navrženo 7 kusů dřevin, jedná se o 26% hodnocených dřevin

B - dřevina v současné době navržena k ponechání bez zásahu, k ponechání bez zásahu je navrženo 10 kusů dřevin, jedná se o 37% hodnocených dřevin

6. Rámcový návrh opatření:

Vzhledem k poměru mezi dřevinami navrženými ke kácení, k ponechání bez zásahu a dřevin navržených k odbornému ošetření by mělo být při dalším rozhodování o setrvání či skácení aleje přihlédnuto k dalším skutečnostem:

- pouze krátkodobá až střednědobá perspektiva hodnocených dřevin

- není možná rekonstrukce chodníku či komunikace bez výraznějšího poškození kořenového systému

- jakýmkoli stavebním zásahem dojde k narušení životního prostoru dřevin, to u stromů v poslední fázi života bude mít výrazně negativní následky - jejich perspektiva na stanovišti se tím výrazně sníží

- daný druh je příliš robustní do dotčeného prostoru

- po odkácení pouze některých jedinců a jejich nahrazení novou výsadbou by byla esteticky neodpovídající věkově nesourodá alej

- vzhledem ke komplexnosti navrhovaných úprav okolí je vhodnější založit novou alej

Z výše uvedeného je možno navrhnout celkovou rekonstrukci aleje, a to i přes to, že budou odkáceni někteří jedinci v poměrně dobrém zdravotním stavu.

6. Metodika hodnocení jednotlivých dřevin:

1. Pořadové číslo

- číslo pod nímž je dřevina uvedena v tabulce a zakreslena v mapě dendrologického průzkumu

2. Název dřeviny latinský

- latinský název dřeviny dle platné nomenklatury

3. Obvod kmene

- měřen ve výčetní výši 130 cm nad zemí (pokud není v poznámce uvedeno jinak), měřen v centimetrech

4. Výška dřeviny

- měřena v metrech, s přesností na metry

5. Šířka koruny

- měřena v metrech, s přesností na metry

6. Věkové stadium dřeviny

- odhad věku dřeviny

I. - mladá výsadba do 15 let

II. - výsadba ve věku 15 - 30 let

III. - dospělý strom nad 30 let

7. Zdravotní stav:

Zdravotní stav je jedním z faktorů, který musí být brán v úvahu při jakémkoliv hodnocení stromů v zahradní a krajinářské tvorbě. Vyjadřuje se buď samostatně, nebo je součástí syntetických ukazatelů jako je například sadovnická hodnota. Životaschopnost dřevin je závislá na jejich stáří a je ovlivněna jak genetickou výbavou, tak biotickými, abiotickými i entropickými faktory prostředí. Zdravotní stav stromu hodnotí strom z hlediska narušení jeho kořenového systému, kmene a větví. Jako narušení se chápe především přítomnost růstových defektů (například tlakových vidlic), zjištěná mechanická poškození (rány, stržená kůra apod.) a napadení patogenními organismy (především dřevokaznými houbami. Do hodnocení se nezařazuje vliv nevhodného ořezu, který se případně hodnotí zvlášť.

Stupně zdravotního stavu:

0 – výborný zdravotní stav – stromy bez jakéhokoliv poškození, s dlouhodobým předpokladem zachování tohoto stavu

1 – dobrý zdravotní stav – stromy bez poškození, jen s nepatrnými odchylkami od normálu, s dlouhodobým předpokladem zachování tohoto stavu. Na dřevině se mohou vyskytovat defekty malého rozsahu bez vlivu na stabilitu nosných prvků.

2 – mírně zhoršený zdravotní stav – stromy mírně poškozené, respektive vykazující malé odchylky od normálu. Na dřevině se vyskytuje narušení zásadnějšího charakteru, často vyžadující stabilizační zásah.

3 – zhoršený zdravotní stav – stromy výrazně poškozené, respektive vykazující výrazné odchylky od normálu, jejichž existence není bezprostředně ohrožena. Na dřevině se objevuje souběh defektů který vyžaduje stabilizační zásah, často snižující perspektivu hodnoceného stromu, u těchto dřevin lze očekávat alespoň střednědobou existenci.

4 – silně narušený zdravotní stav – stromy silně poškozené, respektive vykazující velmi silné odchylky od normálu, jejich existence je ohrožena bezprostředně, nebo během poměrně krátkého období, možnost stabilizace je velmi nízká, perspektiva růstu a vývoje je zkrácená.

5 – velmi špatný zdravotní stav – stromy odumřelé nebo téměř odumřelé, nebo v takovém stavu, že jejich perspektiva je pouze krátkodobá

8. Vitalita:

Vitalita nebo-li životaschopnost je jedním z faktorů, který musí být brán v úvahu při jakémkoliv hodnocení stromů v zahradní a krajinářské tvorbě. Vyjadřuje se buď samostatně, nebo je součástí syntetických ukazatelů jako je například sadovnická hodnota. Životaschopnost dřevin je závislá na jejich stáří a je ovlivněna jak genetickou výbavou, tak biotickými, abiotickými i entropickými faktory prostředí. Vitalita dřevin, především pak stromů má dva aspekty a to fyziologický a biomechanický. Fyziologickým poškozením dřeviny je například poškození chorobou nebo škůdcem, nebo například velmi nízká produkce asimilátů, která nestačí pokrýt potřeby jedince. K biomechanickým, nebo-li statickým poškozením dřevin patří například zlom nebo vývrát.

Projevem vitality dřeviny je především:

Výkonnost (růst, vývoj, rozmnožování a šíření určitého jedince)

Přizpůsobivost vnějšímu prostředí

Odolnost vůči chorobám a škůdcům

Regenerační schopnost

Zdravotní stav – vyjadřuje se jako odchylka od normálního stavu

Některé projevy nebo ukazatele vitality je možno kvantifikovat (například ztráta olistění) nebo poměrně přesně charakterizovat (například charakter zavětvení) a ze stupně poškození těchto faktorů lze poměrně přesně určit stupeň vitality. Z praktického hlediska velmi důležité zjišťovat tendenci ve vývoji vitality v časových odstupech, čímž se vypovídací hodnota těchto údajů výrazně zvětšuje.

Stupně vitality:

1 - optimální vitalita – stromy bez poškození, jen s nepatrnými odchylkami od normálu, s dlouhodobým předpokladem zachování tohoto stavu

2 – mírně snížená vitalita – stromy mírně poškozené, respektive vykazující odchylky od normálu. Některé mírné odchylky od normálu, dle kterých se posuzuje fyziologická vitalita, nemusí vždy znamenat její skutečný pokles. Týká se to především listové plochy, jejíž mírně zmenšení, určitá změna barvy atd. mohou být přechodnou záležitostí vyvolanou například suchým rokem, pozdními mrazíky nebo silnou plodností.

3 – středně snížená vitalita – stromy výrazně poškozené, respektive vykazující výrazné odchylky od normálu, jejichž existence není bezprostředně ohrožena. Fyziologická složka vitality se ještě může u mladších a středně starých stromů ve větším nebo menším rozsahu zlepšit, pokud se podstatně omezí nebo zcela odstraní vnější negativní vlivu, za těchto podmínek u nich lze očekávat alespoň střednědobou existenci.

4 – silně snížená vitalita – stromy silně poškozené, respektive vykazující velmi silné odchylky od normálu, jejich existence je ohrožena bezprostředně, nebo během poměrně krátkého období

5 – žádná vitalita – stromy prakticky bez projevů fyziologické vitality, odumřelé nebo téměř odumřelé, vyvrácené nebo zlomené

9. Sadovnická hodnota:

Sadovnické ohodnocení podle stupnice 1 -5. Hodnotí se zdravotní stav dřeviny (stav kmene, stav koruny), její vitalita a stabilita, stav okolního prostředí, kvalita dřeviny a její umístění vzhledem ke kompozičnímu záměru, celkový vzhled dřeviny.

1 – Nejvyšší možné hodnocení. Dřeviny absolutně zdravé, typického habitu a vzhledu, plně zavětvené dřeviny s dlouhodobým výhledem další existence. Většinou se jedná o soliterní jedince, či dřeviny dobře vyvinuté v podrostu či skupině. V kompozici jsou tyto dřeviny umístěny příznivě a je nezbytné nutně počítat s jejich zachováním a využitím v řešeném prostoru a území

2 – Dřeviny zdravé, dobře vyvinuté, typického tvaru, jen nevýrazně narušené s výrazným předpokladem dlouhodobého vývoje. V případě menšího narušení by neměl být poškozen jejich kmen ani narušen tvar koruny. Neúplné zavětvení nesmí být omezením schopnosti dalšího vývoje. Sadovnický se jedná o dřeviny s důležitou funkcí, nemělo by dojít k jejich likvidaci (pouze v nezbytně nutných případech), měly by být zahrnuty do kompozice řešeného území.

3 – Dřeviny zdravé, jen nepodstatně poškozené, tvarově se mohou lišit od příslušného typu, mohou být od spodu výrazně odvětvené (za předpokladu dobrého obrůstání, nebo v případě, že holé kmene nejsou závadou vzhledu), mladé dřeviny dosud nedostatečně vyvinuté, vždy s dlouhodobým výhledem existence. Podle kompozičních záměrů a potřeb lze tyto dřeviny ponechat nebo odstranit. Dendrologicky hodnotné, ale poškozené jedince je třeba ponechat na dožití.

4 – Dřeviny značně poškozené, deformované, vysoko vyvětvené (bez předpokladu dobrého obrůstání), velmi staré, málo vitální, výrazně prosychající, nebo lišící se od typického druhu, s omezeným předpokladem dalšího vývoje, i nově dosazené nekvalitní stromy s nedostatečně zapěstovanou nebo téměř žádnou korunou, bez perspektivy dalšího dlouhodobějšího zachování. Jedná se o dřeviny nevyhovující, s určením k okamžitému nebo postupnému odstranění, podle kompozičního záměru a zejména postupu obnovy.

5 – Dřeviny zdravotně i vzhledově velmi poškozené, ohrožující ostatní, odumírající, hrozící zřícením, předpoklady jejich další existence jsou minimální. Tyto dřeviny jsou určeny k okamžité likvidaci, v obnovené kompozici se s nimi neuvažuje.

10. Perspektiva:

- perspektiva růstu a vývoje dřeviny na stanovišti

K - krátkodobá, perspektiva růstu a vývoje dřeviny na stanovišti do 5 let

S - střednědobá, perspektiva růstu a vývoje dřeviny na stanovišti 5 - 20 let

D - dlouhodobá, perspektiva růstu a vývoje dřeviny na stanovišti je delší než 20 let

11. Návrh opatření:

H – havarijní dřevina, dřevina svou přítomností akutně ohrožující okolí, tato dřeviny by měla být neprodleně skácena

N – nevyhovující dřevina, dřevina aktuálně neohrožuje, ale v nejbližší době je nutný výrazný stabilizační zásah nebo skácení dřeviny

Z – dřevina k zásahu, dřevina vyžaduje v dohledné době (cca do 2 let) určitý stabilizační zásah pro zvýšení její provozní bezpečnosti. U stromů by měl vždy zásah být prováděn odborníkem, nejlépe certifikovaným arboristou

B – dřevina bez známek narušení provozní bezpečnosti, dřevina k ponechání na stanovišti bez zásahu

12. Náléhavost zásahu

0 - kácení či odborné ošetření provést neprodleně (nejpozději do konce období vegetačního klidu na jaře roku 2019)

I - kácení či výrazný stabilizační zásah provést nejpozději do 3 let

II. - kácení či stabilizační zásah provést maximálně do pěti až osmi let

13. Poznámka

- zhodnocení aktuálního stavu dřeviny včetně popisu širších vztahů a případných defektů a dalších poznámek jinde neuvedených

14. Specifikace opatření

kác - dřevina určená ke kácení

specifikace arboristických zásahů dle Arboristických standardů:

V rámci navrhovaných arboristických prací bude nadále používána odborná terminologie vycházející ze Standardů péče o přírodu a krajinu - Arboristické standardy, Řada A, Řez stromů, SPPK A02 002:2013.

Technologické skupiny řezu stromů:

Řezy zakládací:

RZK - Řez zapěstování koruny

RK - Řez komparativní (srovnávací)

RV - Řez výchovný

Řezy udržovací:

RZ - Řez zdravotní

RB - Řez bezpečnostní

RL - Skupina redukčních řezů lokálních

RL-SP Lokální redukce směrem k překážce

RL-LR Lokální redukce z důvodu stabilizace

RL-PV Úprava průjezdného a průchozího profilu

OV - Odstranění výmladků

Řezy stabilizační:

RO - Redukce obvodová

SSK - Stabilizace sekundární koruny

RS - Řez sesazovací

Řezy tvarovací:

RT-HL - Řez na hlavu

RT-CP - Řez na čípek

RT-ZP - Řez živých plotů a stěn

Řezy zakládací:

Účelem zakládacích řezů je založení a výchova koruna mladých stromů, které v dospělosti budou bez zásadních defektů a které budou svou architekturou, tvarem a velikostí koruny odpovídat danému stanovišti. Proto se realizuje řez stromů takovým způsobem, který korunu tvaruje do tvaru přirozeného pro daný taxon, případně tvaru vyžadovaného pěstební záměrem. V rámci zakládacích řezů dochází případně i k zahájení tvarování korun.

Řez komparativní (srovnávací) (RK)

V případě potřeby probíhá komparativní řez jako součást výsadby stromu. Rozsah řezu se volí podle taxonu, typu a stavu sazenice, období výsadby, podmínek stanoviště a možností následné péče. Cílem RK je vytvořit podmínky pro dosažení funkční rovnováhy kořenového systému a asimilačního aparátu v koruně stromu. Při RK odstraňujeme přednostně větve a výhony poškozené a pokračujeme odstraněním větví z pohledu definice výchovného řezu. Je-li třeba odstranit více větví, pokračujeme prosvětlením korunky. Přednostně odstraňujeme celé výhony, zakracujeme je jenom v odůvodněných případech. RK se provádí současně s výsadbou stromu, tedy v termínu pro výsadbu stromů.

Řez výchovný (RV)

Cílem výchovného řezu je podpoření charakteristické architektury a tvaru koruny, který je typický pro daný druh či kultivar a dává předpoklad vytvoření zdravé, vitální, funkční a stabilní koruny v období dospělosti stromu. Podporu role terminálního výhonu provádíme odstraňováním, eventuálně zakracováním bočních konkurenčních výhonů. Odstraňované jsou strukturálně nevhodné větve či výhony (například s tlakovým větvením, vyrůstající v přeslenech), větve mechanicky poškozené, rostoucí směrem k překážce. Při zakracování po stranách větví či výhonů vedeme řez na pupen nebo na postranní větve či výhon. Nasazení koruny postupně zvyšujeme, až dosáhneme potřebného průjezdného či průchozího profilu u stromů, kde je to vzhledem k jejich umístění nutné, případně žádoucí. Naopak u stromů rostoucích ve volné krajině, parcích a místech, kde to jejich stanovištní podmínky umožňují, spodní větve zbytečně neodstraňujeme. Při zvyšování nasazení koruny pro dosažení průjezdného či průchozího profilu je třeba udržovat poměr mezi délkou kmene a korunky maximálně 3:2. U některých kultivarů bez zřetelného terminálního výhonu štěpovaných v korunce nelze nasazení korunky zvýšit pro dosažení průjezdného či průchozího profilu. Je tedy třeba počítat s výškou roubování. V rámci RV dochází i k zapěstování korunky pro následný tvarovací řez. V rámci jednoho zákroku se u listnatých stromů obvykle odstraňuje v období vegetace maximálně 30%, v bezlistém stavu

maximálně 50% objemu asimilačního aparátu. Interval jednotlivých zásahů je v případě výchovného řezu obvykle 2 - 3 roky, v opodstatněných případech až 5 let.

Řezy udržovací:

Cílem udržovacích řezů je péče o dospívající a dospělé stromy s důrazem na zajišťování provozní bezpečnosti, pěstebních požadavků, eventuálně změny tvaru a velikosti jejich koruny dle potřeby stanoviště a prodloužení jejich funkční životnosti. Udržovací řezy se průběžně opakují v intervalech daných taxone, účelem řezu, požadavky stanoviště a vitalitou stromu.

Řez zdravotní (RZ):

Cílem zdravotního řezu je zabezpečení dlouhodobé funkce a perspektivy stromu s udržením jeho dobrého zdravotního stavu, vitality a provozní bezpečnosti. Snažíme se o zachování architektury koruny žádoucí pro daný taxon. RZ neřeší aktuální statické poměry celého jedince (jako například riziko vývratu, zlomu kmene, rozpadu koruny apod.).

Odstraňované, případně redukováné jsou větve a výhony:

- strukturálně nevhodné (kodominantní výhony apod.)
- s tlakovými vidlicemi či jinak narušeným větvením
- nevhodně postavené (sekundární výhony vrůstající do koruny, křížice se větvě apod.)
- mechanicky poškozené, zlomené, se sníženou stabilitou
- napadené chorobami či škůdci
- usychající a suché

Při RZ nedochází k patrnému narušení habitu ošetřovaného stromu. Ponechávání drobných suchých větví v koruně není považováno za chybu při provádění RZ. V opodstatněných případech je možné ponechat na kmeni nebo kosterních větvích stabilní pahýl, jehož průměr přesahuje 100 mm. Při RZ nesmí dojít k odstranění více než 20% objemu asimilačního aparátu. RZ je optimální provádět v období plné vegetace. Nedodržení optimálního termínu není technologickou chybou.

Řez bezpečnostní (RB)

Jedná se o řez zaměřený pouze na zajištění aktuální provozní bezpečnosti stromu, neřeší však komplexní statické poměry celého jedince, jako například možnost vývratu, zlomu kmene, rozpad koruny apod.

Při RB jsou odstraňovány, případně redukovány větve:

- tlusté suché, narušující provozní bezpečnost
- zlomené či nalomené, se sníženou stabilitou
- mechanicky poškozené
- sekundární (přerostlé, staticky rizikové výhony pocházející z adventivních či spících pupenů)
- s defektním větvením
- volně visící

RB je možné provádět kdykoliv během roku

Redukční řezy lokální (RL)

RL Skupina řezů redukčních lokálních

RL-SP Lokální redukce směrem k překážce

RL-LR Lokální redukce z důvodu stabilizace

RL-PV Úprava průjezdního či průchozího profilu

Cílem RL-SP a RL-PV je úprava průjezdního či průchozího profilu, redukce koruny ve směru překážky, docílení odstupné vzdálenosti definované (zákonem, normou a podobně) či vytvoření průhledu. Cílem RL-LR je lokální redukce za účelem odlehčení nebo symetrizace části koruny z důvodu zvýšení její stability. Rozsah a lokalizace LR musí být v návrhu ošetření jednoznačně definovaný. Po realizaci RL je nutná následná pravidelná péče o strom s kontrolou naplnění cíle řezu vzhledem k provozní bezpečnosti. Interval opakování RL je třeba volit s ohledem na stanoviště, druh stromu, stav stromu a charakter překážky, případně rozsah destabilizace a podobně. Při RL používáme především techniku řezu na postranní větev. RL lze provádět kdykoli během roku.

Odstranění výmladků (OV)

Jedná se o pravidelné odstraňování kořenových a pařezových výmladků ze spodní části kmene a okolí stromu. Interval opakování se řídí dynamikou vývoje výmladků. Zásah se provádí technikou odstraňování výmladků. OV je možné provádět kdykoliv během roku.

Řezy stabilizační:

Stabilizačními řezy se redukuje velikost koruny stromu s cílem snížit riziko vývratu, zlomu kmene či rozpadu koruny u stromů s narušenou stabilitou. V případě realizace stabilizačních řezů na zdravých stromech s primární korunou bez odůvodnění může dojít k trvalému poškození stromu. Silné redukce je třeba provádět během období vegetačního klidu, nejlépe v jeho druhé polovině. V případech, kdy je významně narušená stabilita stromu a hrozí nebezpečí z prodloužení, je možné zásah realizovat kdykoliv.

Redukce obvodová (RO):

RO probíhá především ve svrchní třetině koruny stromu za účelem zmenšení náporové plochy koruny stromu a snížení těžiště stromu. nejvíce se zakracují větve v horní části koruny a směrem dolů se délka zkrácení zmenšuje. Při jednom zákroku nesmí být odstraněno více než 30% objemu asimilačního aparátu. Radikálnější redukce je možná pouze v případech bezprostředního nebezpečí selhání stromu, pokud je odůvodněný zájem na jeho ponechání. Redukci korun rozsáhlejšího rázu je nezbytné provádět postupně, v několika etapách s intervalem 5 - 10 let, a to podle reakce stromu na předchozí zákroky. Interval opakování je třeba volit s ohledem na stanoviště, druh a vitalitu stromu, jeho reakci na předchozí zásahy a provozní bezpečnost. Při volbě intenzity RO je nutné zohlednit fyziologické stáří, druhové vlastnosti, vitalitu, zastínění okolními jedinci a podobně. Pokud je to možné, řezem neměníme tvar koruny žádoucí a typický pro daný druh či kultivar. RO nelze provádět na mladých a středněvěkých stromech ve fázi dynamického délkového přírůstu, je určen pro dospělé a senescentní jedince.

15. Specifikace opatření

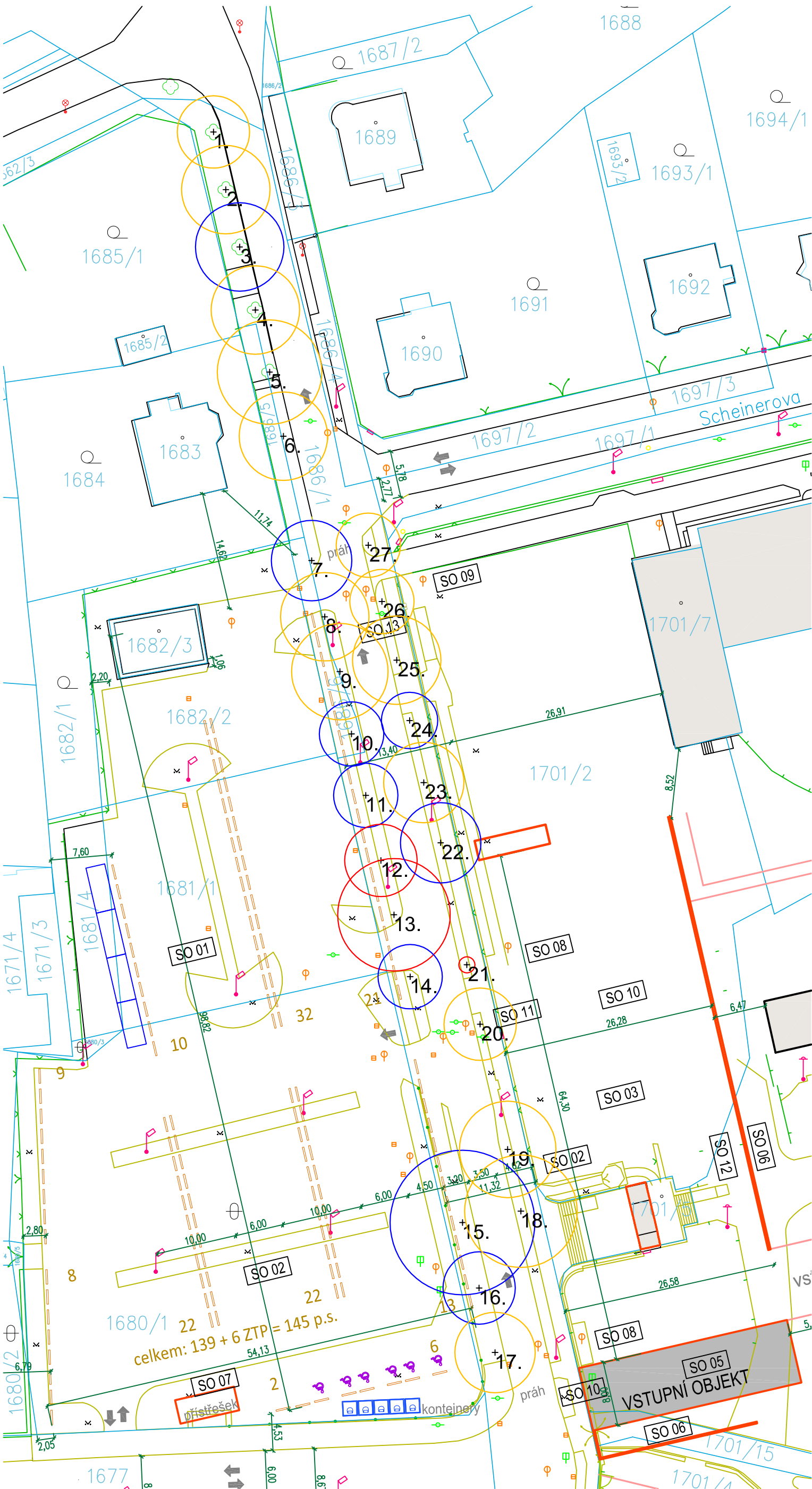
Bezpečnostní vazba v koruně – instalace preventivní (zpravidla syntetické) vazby, jejímž úkolem je zachycení pádu větví nebo celých částí korun při jejich eventuálním odlomení.

K vazbě budou použity následující systémy:

Vazba horní – VH – dynamický systém Arco Standart, Cobra nebo Florapas (nosnost 3t) – jsou kalkulovány 2 pásy a zprůměrnována délka lana

Spodní vazba – VS - dynamický systém Arco Plus, Cobra nebo Florapas (nosnost 5,25 t) - jsou kalkulovány 2 pásy a zprůměrnována délka lana

Dendrologický posudek stromořadí v ulici Přemyslova, Chomutov: Dendrologický průzkum



LEGENDA:

- dřevina s pořadovým číslem, znázorněná průmětem koruny
- DŘEVINA SADOVNICKÉ HODNOTY 1
- DŘEVINA SADOVNICKÉ HODNOTY 2
- DŘEVINA SADOVNICKÉ HODNOTY 3
- DŘEVINA SADOVNICKÉ HODNOTY 4
- DŘEVINA SADOVNICKÉ HODNOTY 5

INVESTOR (OBJEDNATEL)	
Mgr. Ing. Lucie Radilová Elišky Přemyslovny 50 625 00 Brno IČ: 75518872 DIČ: CZ8054283963	
ZHOTOVITEL	
Ing. Josef Souček Vlkonice 46, 257 56 Neveklov tel. : +420 736 647 116 IČ: 701 38 397 DIČ: CZ7512250174 Email: parky.zahrady@seznam.cz	
NÁZEV	
Dendrologický posudek stromořadí v ulici Přemyslova, Chomutov	
LOKALITA	
pozemek parcelní číslo 1686/41 obec Chomutov, katastrální území Chomutov I.	
DOKUMENTACE	
Dendrologický průzkum - mapový podklad	
ZPRACOVAL, KONTROLOVAL	
ing. Josef Souček	
KRESLIL	
ing. Martina Součková	
ČÍSLO DOKUMENTACE	
DP 01	
ČÍSLO PARÉ	
MĚŘITKO	
A3, 1 : 500	
DATUM	
15.3.2019	
PODPIS	

Fotodokumentace hodnocených dřevin:



1. *Quercus rubra*



1. *Quercus rubra* - nevhodné větvení, zhojená poškození kmene



1. *Quercus rubra* - pohled do koruny



2. *Quercus rubra* - nevhodné větvení



2. *Quercus rubra* - nevhodné větvení



2. *Quercus rubra* - pohled do koruny stromu



3. *Quercus rubra*



3. *Quercus rubra* - pohled do koruny stromu, nevhodné větvení v koruně, plodnice na nezhojených řezných ranách na kmeni



4. *Quercus rubra*



4. *Quercus rubra* - zhojené rány na kmeni



4. *Quercus rubra* - habitus



5. *Quercus rubra*



5. *Quercus rubra* - habitus



6. *Quercus rubra*



6. *Quercus rubra* - defekty na kmeni



7. *Quercus rubra* - celkový habitus, rozsáhlá dutina v centrální části kmene, výrazně vykloněný exemplář



7. *Quercus rubra* - centrální dutina



8. *Quercus rubra* - defektní větvení



8. *Quercus rubra* - defektní větvení



9. *Quercus rubra* - vykloněný exemplář



9. *Quercus rubra*



10. *Quercus rubra* - výrazně vykloněný exemplář nakloněný nad prostor parkoviště



10. *Quercus rubra*, defektní větvení



11. *Quercus rubra*



12. *Quercus rubra*



12. *Quercus rubra* - defektní větvení s dutinou a hnilobou, hrozí rozlomení koruny a rozpad jedince



12. *Quercus rubra* - defektní větvení



13. *Quercus rubra* - rozsáhlý defekt ve větvení, podkladnicová vazba v koruně



13. *Quercus rubra* - defektní větvení



13. *Quercus rubra* - defektní větvení, tlakové větvení s hnilobou, hrozí rozlomení koruny a rozpad celého exempláře



14. *Quercus rubra* - poškozená báze kmene s hnilobou



14. *Quercus rubra* - silně porušený habitus exempláře, narušená stabilita



15. *Quercus rubra*



15. *Quercus rubra* - dutiny v kosterním větvení, narušená stabilita exempláře



15. *Quercus rubra* - výtok hniloby z dutiny



16. *Quercus rubra* - pohled do koruny stromu



17. *Quercus rubra* - retardovaná, vykloněná koruna



17. *Quercus rubra* - vykloněný exemplář



18. *Quercus rubra*



18. *Quercus rubra* - mírně vykloněný exemplář



19. *Quercus rubra*



19. *Quercus rubra* - mírně vykloněný exemplář



20. *Quercus rubra*



21. *Quercus rubra* - torzo, dutina u báze kmene, dutina v celé centrální části kmene, exemplář obráží na kmeni



21. *Quercus rubra* - torzo



21. *Quercus rubra* - dutina u báze kmene



22. *Quercus rubra* - vykloněný exemplář



22. *Quercus rubra* - nevhodné větvení



22. *Quercus rubra*



23. *Quercus rubra*



23. *Quercus rubra* - pohled do koruny



24. *Quercus rubra*



24. *Quercus rubra* - pohled do koruny stromu



25. *Quercus rubra*



25. *Quercus rubra* - báze kmene narušující chodník



25. *Quercus rubra* - pohled do koruny



26. *Quercus rubra*



26. *Quercus rubra* - pohled do koruny stromu



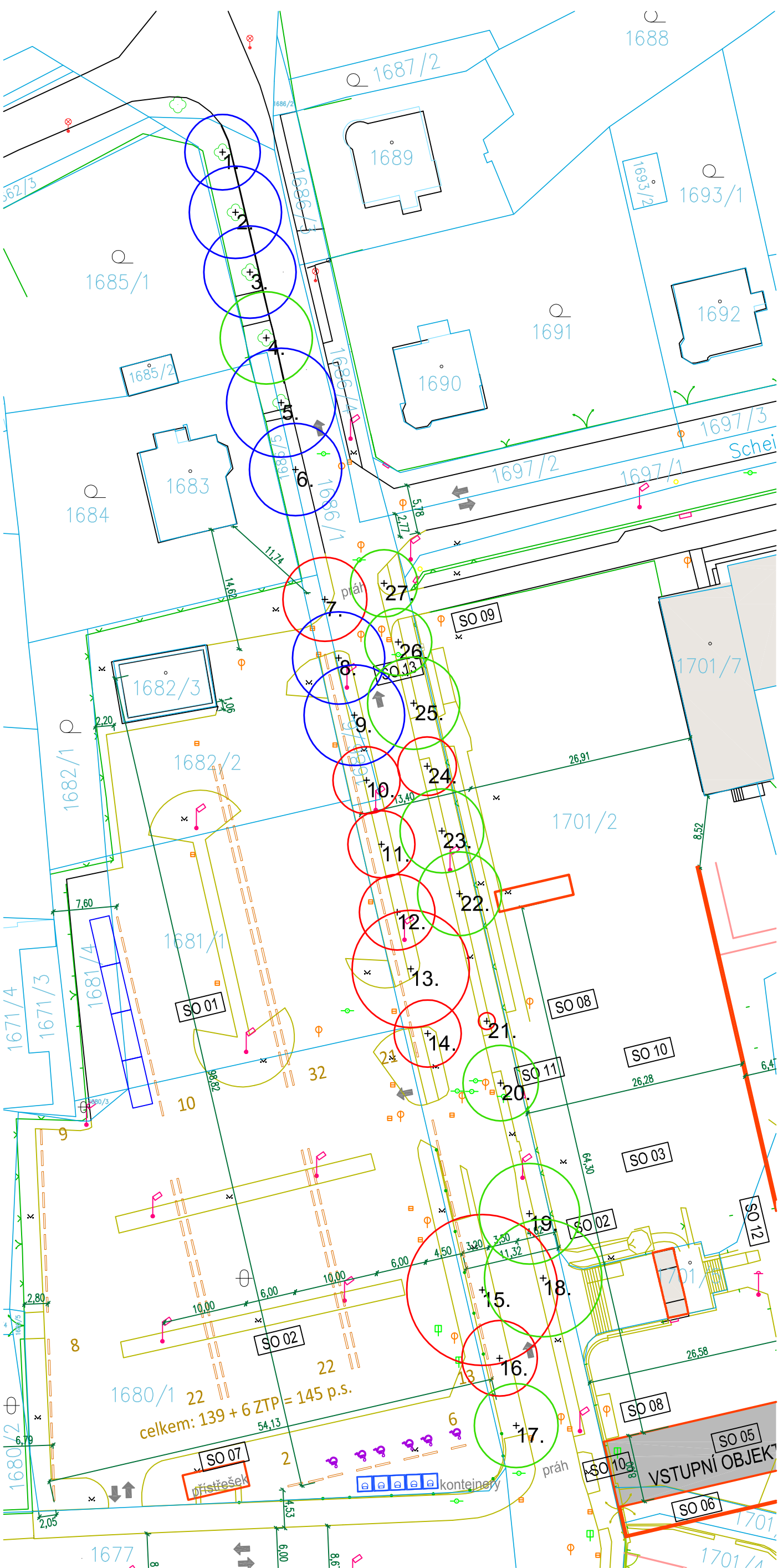
27. *Quercus rubra*



27. *Quercus rubra* - poškozený kmen, obrůstání kmene

pořadové číslo	taxon (latinský název)	obvod kmene (cm)	výška dřeviny (m)	šířka koruny (m), plocha (m2)	věkové stadium	fyzilogická vitalita (zdravotní stav)	biomechanická vitalita	sadovnícká hodnota	perspektiva	opatření	naléhavost zásahu	poznámka	specifikace opatření	vazba
1.	<i>Quercus rubra</i>	184	19	9	III.	2	1	3	K	Z	I.	mírně snížená vitalita, zhojené poškození kmene, exemplář u konce životnosti, provést bezpečnostní řez, odstranění křížících se větví v koruně, provést výměnu jednoho kusu vazby horní	RB	1xVH
2.	<i>Quercus rubra</i>	250	19	11	III.	3	1	3	K	Z	I.	odlomené větve nad komunikací, větší suché větve v koruně, exemplář u konce životnosti	RB	3xVH
3.	<i>Quercus rubra</i>	210	19	11	III.	3	2	4	K	Z	I.	velké suché větve v koruně, mírně snížená vitalita exempláře, plodnice ohňovce dubového (<i>Phellinus robustus</i>) - dřevokazná houba narušující stabilitu dřeviny, provést ořez suchých větví, plus lokální redukci obvodovou, do koruny instalovat jeden kus bezpečnostní vazby horní	RB, RO	1xVH
4.	<i>Quercus rubra</i>	229	20	11	III.	2	1	3	S	B		zhojené poškození kosterní větve		
5.	<i>Quercus rubra</i>	277	19	13	III.	2	1	3	S	Z	I.	menší suché větve v koruně, zhojené poškození kmene	RB	
6.	<i>Quercus rubra</i>	244	19	11	III.	2	1	3	S	Z	I.	menší zhojené poškození kmene, exemplář pravděpodobně napaden <i>Phytophthora ramorum</i>	RB	
7.	<i>Quercus rubra</i>	255	16	10	III.	4	2	4	K	N	I.	rozsáhlá dutina u báze kmene, dutiny v kosterních větvích, výrazně narušená stabilita exempláře, na kosterních větvích plodnice klanolístky obecné (<i>Schizophyllum commune</i>) což indikuje odumírající dřevo	kác	
8.	<i>Quercus rubra</i>	214	20	11	III.	3	2	3	S	Z	I.	mírně vykloněný exemplář, nevhodné tlakové větvení, mírně narušená stabilita exempláře	RB	
9.	<i>Quercus rubra</i>	285	20	12	III.	3	2	3	S	Z	I.	nevhodné defektní větvení v koruně, mírně vykloněný nad parkoviště, redukce spodní větve nad parkovištěm, bezpečnostní řez	RB, RL	
10.	<i>Quercus rubra</i>	216	16	8	III.	4	3	4	K	N	I.	rozsáhlá dutina v centrální části kmene, těžiště výrazně posunuté nad parkoviště, plodnice ohňovce dubového (<i>Phellinus robustus</i>) na kmeni, výrazně narušená stabilita exempláře	kác	
11.	<i>Quercus rubra</i>	265	19	8	III.	4	3	4	K	N	I.	těžiště posunuté nad prostor parkoviště, jednostranná koruna, narušená stabilita exempláře, poměrně silně snížená vitalita, poměrně silně narušená stabilita exempláře	kác	
12.	<i>Quercus rubra</i>	272	19	4	III.	4	3	5	K	N	I.	výrazně vykloněný exemplář, rozsáhlé dutiny v kosterních větvích a v kmeni, pozůstatek plodnice sírovce žlutooranžového (<i>Laetioporus sulphureus</i>) na kmeni, tento defekt velmi silně narušuje stabilitu a provozní bezpečnost exempláře	kác	
13.	<i>Quercus rubra</i>	305	19	14	III.	4	3	5	K	N	I.	hniloba v celém profilu kmene, prasklé tlakové větvení v koruně, hniloba ve větvení, v současné době je v koruně instalována jedna vazba podkladnicová	kác	
14.	<i>Quercus rubra</i>	182	20	8	III.	4	3	4	K	N	I.	hniloba v bázi kmene, jednostranná koruna, výrazně vykloněné těžiště, narušená stabilita exempláře	kác	
15.	<i>Quercus rubra</i>	223	18	18	III.	4	3	4	K	N	I.	hniloba v kmeni, vykloněné těžiště, dutina s hnilobou ve větvení, narušená stabilita exempláře	kác	
16.	<i>Quercus rubra</i>	165	17	9	III.	4	3	4	K	N	I.	dutina v kosterním větvení, mírně narušená stabilita exempláře, dutiny v kosterních větvích	kác	
17.	<i>Quercus rubra</i>	203	16	10	III.	3	2	3	S	B		dutiny v kosterních větvích, mírně vykloněné těžiště		
18.	<i>Quercus rubra</i>	237	20	14	III.	3	1	3	S	B		nevhodné tlakové větvení v koruně, provést revizi vazby		1xVH
19.	<i>Quercus rubra</i>	291	20	12	III.	3	1	3	S	B		mírně vykloněný exemplář		
20.	<i>Quercus rubra</i>	174	19	9	III.	2	1	3	S	B				
21.	<i>Quercus rubra</i>	286	10	2	III.	5	4	5	K	N	I.	torzo, rozsáhlé dutiny v kmeni, výrazně narušená stabilita, jedná se o obrůstající kmen, do budoucna naprosto neperspektivní	kác	
22.	<i>Quercus rubra</i>	254	20	10	III.	3	2	4	S	B		vysoko nasazené těžiště, exemplář ponechat na dožití		
23.	<i>Quercus rubra</i>	242	20	10	III.	2	1	3	S	B		exemplář obrůstá na kosterních větvích		
24.	<i>Quercus rubra</i>	189	20	7	III.	4	2	4	K	N	I.	vysoko nasazené těžiště, poškozený kmen	kác	
25.	<i>Quercus rubra</i>	293	19	11	III.	2	1	3	S	B		rekonstrukce vozovky a chodníku nemůže proběhnout bez poškození kmene		
26.	<i>Quercus rubra</i>	182	20	8	III.	3	1	3	S	B				
27.	<i>Quercus rubra</i>	231	18	9	III.	3	2	3	S	B		exemplář obráží na kmeni, pravděpodobně napadení <i>Phytophthora ramosum</i>		

Dendrologický posudek stromořadí v ulici Přemyslova, Chomutov: Návrh kácení a ošetření hodnocených dřevin



LEGENDA:

- DŘEVINA ČÍSLO ZNÁZORNĚNÁ PRŮMĚTEM KORUNY
- DŘEVINY NAVRŽENÉ KE KÁCENÍ Z HAVARIJNÍCH DŮVODŮ
- DŘEVINY NAVRŽENÉ KE KÁCENÍ Z PĚSTEBNÍCH DŮVODŮ
- DŘEVINY NAVRŽENÉ K ODBORNÉMU ARBORISTICKÉMU OŠETŘENÍ
- DŘEVINY NAVRŽENÉ K PONECHÁNÍ BEZ ZÁSAHU

INVESTOR (OBJEDNATEL)	
Mgr. Ing. Lucie Radilová Elišky Přemyslovny 50 625 00 Brno IČ: 75518872 DIČ: CZ8054283963	
ZHOTOVITEL	
Ing. Josef Souček Vlkonice 46, 257 56 Neveklov tel. : +420 736 647 116 IČ: 701 38 397 DIČ: CZ7512250174 Email: parky.zahrady@seznam.cz	
NÁZEV	
Dendrologický posudek stromořadí v ulici Přemyslova, Chomutov	
LOKALITA	
pozemek parcelní číslo 1686/41 obec Chomutov, katastrální území Chomutov I.	
DOKUMENTACE	
Návrh kácení a ošetření dřevin - mapový podklad	
ZPRACOVAL, KONTROLOVAL	
ing. Josef Souček	
KRESLIL	
ing. Martina Součková	
ČÍSLO DOKUMENTACE	
DP 02	ČÍSLO PARÉ
	MĚŘITKO
	A3, 1 : 500
DATUM	
15.3.2019	
PODPIS	